



**PEDOMAN EVALUASI KINERJA DOSEN
BERDASARKAN
KEY PERFORMANCE INDICATOR**

INSTITUT TEKNOLOGI PADANG

2020



SURAT KEPUTUSAN REKTOR INSTITUT TEKNOLOGI PADANG

Nomor: 55/SK.27.010.1/VIII/2020

Tentang

**BUKU PEDOMAN EVALUASI KINERJA DOSEN BERDASARKAN
KEY PERFORMANCE INDEX (KPI)**

- Menimbang :**
- a. Bahwa demi kelancaran dalam pelaksanaan pembelajaran dan penilaian kinerja dosen di lingkungan Institut Teknologi Padang, maka perlu adanya buku pedoman terkait pelaksanaan tersebut.
 - b. Bahwa sebagai tindak lanjut butir a di atas perlu diterbitkan Surat Keputusan Rektor.
- Mengingat :**
- a. Undang-undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
 - b. Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional.
 - c. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
 - d. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
 - e. Keputusan Yayasan Pendidikan Teknologi Padang No: 96/YPT SK/27.010/IV-2019 tentang Statuta Institut Teknologi Padang.
 - f. Keputusan Yayasan Pendidikan Teknologi Padang tentang Rencana Strategis ITP Tahun 2020-2024.
- Memperhatikan :** Berita Acara Rapat Senat Institut Teknologi Padang Nomor 14/SENAT-ITP/VII/2020 pada tanggal 29 Juli 2020 tentang Pertimbangan Buku Pedoman Evaluasi Kinerja Dosen.

MEMUTUSKAN

MENETAPKAN

- Pertama :** Buku Pedoman Evaluasi Kinerja Dosen berdasarkan Key Performance Index (KPI)
- Kedua :** Surat Keputusan ini mulai berlaku sejak tanggal ditetapkan, dengan ketentuan bahwa apabila terdapat kekeliruan dalam penetapan ini akan ditinjau dan diperbaiki kembali sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Padang
Pada tanggal : 10 Agustus 2020

Rektor,



Ir. Hendri Nofrianto, M.T.
NIDN. 1010116302

DAFTAR ISI

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Landasan Hukum.....	2
C. Tujuan.....	2
D. Sasaran.....	3
E. Manfaat.....	3

BAB II WEWENANG DAN PROSEDUR EVALUASI KINERJA DOSEN

A. Wewenang Evaluasi Kinerja Dosen.....	4
B. Mekanisme dan Prosedur.....	4

BAB III KEY PERFORMANCE INDICATOR DOSEN

A. Bidang Pendidikan.....	6
B. Bidang Penelitian.....	8
C. Bidang Pengabdian kepada Masyarakat.....	11
D. Unsur Penunjang.....	12
E. Perhitungan Nilai KPI Dosen.....	14

Lampiran

1. Template Rencana Pembelajaran Semester (RPS).....	16
2. Kuisioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa.....	19

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Perkembangan pendidikan tinggi dan adanya persaingan global, menuntut ITP memiliki kinerja yang tinggi. Disisi lain, ITP menetapkan visinya untuk menjadi perguruan tinggi berkelas dunia pada tahun 2040. Untuk mencapai visi tersebut, ITP harus menata diri dengan melakukan perbaikan manajemen di segala bidang, termasuk dalam bidang pengelolaan SDM, terutama dosen. Dosen merupakan ujung tombak dan motor institusi untuk melaksanakan kegiatan tridharma.

Sebagai unsur yang paling penting di perguruan tinggi, dosen juga dituntut untuk dapat berpartisipasi dalam tata pamong institusi dan pengembangan profesi. Hal ini cukup beralasan mengingat dosen merupakan pelaksana fungsi utama: pendidikan, penelitian, pengabdian pada masyarakat dan manajemen perguruan tinggi. Kelompok dosen lebih tinggi dari kelompok lainnya (mahasiswa, tenaga penunjang akademik, dan tenaga administrasi), karena memiliki jenjang pendidikan dan kemampuan akademik yang lebih tinggi dan merupakan kekuatan utama pada program studi/fakultas maupun perguruan tinggi. Oleh karena itu, pemberdayaan dosen merupakan suatu keharusan bagi perguruan tinggi, karena dosen yang kompeten dan memiliki kinerja yang tinggi merupakan kunci keberhasilan program studi/fakultas/perguruan tinggi.

Kinerja dosen juga merupakan suatu hal yang sangat penting dalam upaya ITP untuk mencapai tujuannya. Di dalam dunia yang kompetitif dan mengglobal, setiap perguruan tinggi, terutama ITP memerlukan kinerja dosen yang tinggi. Pada saat yang bersamaan, dosen sebagai ujung tombak suatu perguruan tinggi memerlukan umpan balik dari lembaga atas hasil kerja mereka sebagai panduan bagi perilaku mereka di masa yang akan datang. Umpan balik terhadap kinerja dosen dapat dilakukan melalui evaluasi kinerja. Penilaian kinerja dosen merupakan suatu proses dimana lembaga melakukan evaluasi atau menilai kinerja dosen atau mengevaluasi hasil pekerjaan dosen. Penilaian yang dilakukan terhadap dosen di ITP dilaksanakan dengan berbasis pada pengawasan, artinya penilaian yang dilakukan terhadap dosen tidak saja ditujukan untuk menilai kinerja, juga sekaligus berfungsi untuk mengawasi dosen dalam melaksanakan tugas pokoknya, yaitu kegiatan tri dharma. Oleh karena itu, kriteria yang dijadikan untuk mengevaluasi, sekaligus berfungsi sebagai alat untuk mengawasi kinerja dosen.

B. Landasan Hukum

Pedoman evaluasi kinerja dosen ini disusun dengan mempertimbangan perundang-undangan yang berlaku di Indonesia serta peraturan yang berlaku di ITP yang meliputi UU, peraturan dan kebijakan sebagai berikut:

1. UU RI No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi.
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 4 Tahun 2014 Tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
5. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 Tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.
6. Statuta Yayasan Pendidikan Teknologi Padang Tahun 2019.
7. Roadmap Institut Teknologi Padang Tahun 2020-2040.
8. Rencana Strategis Institut Teknologi Padang Tahun 2020-2024.

C. Tujuan

Tujuan Pedoman Evaluasi Kinerja Dosen adalah memberikan tuntunan bagi fakultas atau program studi mengenai pelaksanaan dan pengukuran kinerja dosen di lingkungan ITP, serta mendorong dosen untuk meningkatkan kualitas sesuai dengan standar. Pedoman ini juga diharapkan dapat menjadi panduan bagi dosen untuk dapat meningkatkan kinerjanya. Dengan demikian, pedoman ini berfungsi sebagai acuan dan rambu-rambu bagi ITP, fakultas dan program studi serta dosen di dalam pelaksanaan tri dharma dan peningkatan kinerja. Melalui buku pedoman ini, diharapkan ITP dapat meningkatkan kualitasnya melalui profesionalisme dosen dan dapat memenuhi tantangan global. Adapun tujuan secara lebih rinci dapat diuraikan sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui tingkat prestasi kerja dosen.
2. Menjadi bahan pertimbangan dalam pemberian *reward* dan *punishment*.
3. Mendorong pertanggungjawaban atau akuntabilitas kinerja dosen.
4. Meningkatkan motivasi dan etos kerja dosen.
5. Media umpan balik bagi dosen maupun ITP untuk memperbaiki lingkungan kerja, sistem pembinaan, sarana pendukung, dsb.
6. Menjaga tingkat kinerja dosen.

D. Sasaran

Adapun sasaran dari pedoman pelaksanaan evaluasi dan pengukuran kinerja dosen, meliputi:

1. Peningkatan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tri dharma dan tugas penunjang.
2. Peningkatan proses dan hasil pembelajaran di ITP.
3. Penilaian akuntabilitas kinerja dosen ITP.
4. Mempercepat terwujudnya visi, misi dan tujuan ITP.
5. Pencapaian Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

E. Manfaat

Adapun manfaat dari pedoman pelaksanaan evaluasi dan pengukuran kinerja dosen, meliputi:

1. Peningkatan kinerja dosen dan kualitas Institut Teknologi Padang.
2. Sebagai sumber informasi untuk pengambilan keputusan yang berkaitan dengan *reward* dan *punishment*.
3. Sebagai sumber informasi terkait dengan kebijakan untuk mengatasi permasalahan terkait dengan kinerja dosen.
4. Mengetahui efektivitas kebijakan yang berkaitan dengan SDM, seperti seleksi, rekrutment serta pelatihan dan pengembangan.
5. Sebagai salah satu sumber informasi dalam perencanaan pelatihan dan pengembangan dosen.
6. Membantu dalam penetapan tugas mengajar dosen.
7. Sebagai alat untuk membantu dosen dan mendorong dosen untuk mengambil inisiatif dalam upaya memperbaiki kinerja.

BAB II

WEWENANG SERTA PROSEDUR EVALUASI KINERJA DOSEN

Dalam melaksanakan evaluasi terhadap kinerja dosen hendaknya berorientasi pada tujuan, dengan memperhatikan kriteria-kriteria evaluasi yang telah ditetapkan. Pelaksanaan evaluasi juga didasarkan pada program evaluasi yang direncanakan. Agar evaluasi kinerja dosen berjalan efektif, perlu ditentukan pejabat yang ditugaskan untuk melakukan evaluasi, artinya siapa yang akan melakukan evaluasi kinerja dosen tersebut.

A. Wewenang Evaluasi Kinerja Dosen

Dengan adanya ketetapan siapa yang akan melakukan evaluasi, diharapkan pelaksanaan evaluasi akan berjalan secara baik dan berkelanjutan. Ada beberapa komponen utama yang terlibat dalam evaluasi kinerja dosen berdasarkan KPI, yaitu sebagai berikut:

- 1. Ketua Prodi dan/atau GKM**, memiliki wewenang:
 - a. Melakukan verifikasi awal terhadap data kinerja masing-masing dosen yang diisikan pada Sistem Informasi Kinerja Dosen (siKindo).
 - b. Memberikan pelaporan kepada Tim Evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas.
- 2. Tim Evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas.** Tim Evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas ditetapkan berdasarkan surat tugas dari Rektor ITP, memiliki wewenang:
 - a. Melakukan validasi akhir pada data kinerja dosen yang telah dilakukan verifikasi awal pada tingkat Prodi.
 - b. Tim Evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas melaporkan hasil evaluasi kepada Pimpinan Perguruan Tinggi.
 - c. Dekan memberikan umpan balik kepada seluruh dosen di Fakultas dari hasil evaluasi kinerja yang telah dilakukan.

B. Mekanisme dan Prosedur:

Mekanisme dan Prosedur Evaluasi Kinerja Dosen berdasarkan KPI adalah sebagai berikut:

1. Dosen dapat mengisi data kinerja pada periode sepanjang semester (awal sampai akhir semester) pada Sistem Informasi Kinerja Dosen (siKindo), kecuali RPS dan Bahan Ajar harus di-upload paling lambat pada minggu ke-4 perkuliahan di setiap awal semester.
2. Verifikasi awal data kinerja dosen dapat dilaksanakan oleh Ka.Prodi dan/atau GKM secara terus-menerus sepanjang semester yang berjalan.

3. Validasi akhir data kinerja dosen dilaksanakan oleh Tim Evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas pada akhir semester.
4. Lembar kuesioner/evaluasi dari mahasiswa diisi pada saat kuliah berakhir (wajib diisi mahasiswa pada saat membuka Sisfo di akhir semester).
5. Tim evaluasi KPI Dosen di tingkat Fakultas menyusun laporan penilaian kinerja dosen untuk ditindaklanjuti oleh Pimpinan Perguruan Tinggi.

BAB III

KEY PERFORMANCE INDICATOR DOSEN

Indikator Kinerja Dosen ITP terdiri dari 4 bidang yang meliputi Tri Dharma dan Unsur Penunjang. Indikator untuk setiap bidang dapat dilihat pada rincian sebagai berikut:

A. Bidang Pendidikan

NO	Key Performance Indicator	Sub-komponen	Skor
1	Perencanaan pembelajaran	Rencana Pembelajaran Semester (RPS) tersedia dan memiliki unsur yang lengkap / sesuai dengan format standar	10
		Rencana Pembelajaran Semester (RPS) tersedia, tapi tidak memiliki unsur yang lengkap / tidak sesuai dengan format standar	5
2	Bahan Ajar yang digunakan	Buku Ajar Karya Sendiri	10
		Buku Ajar / Buku Teks Bukan Karya Sendiri	2
		Slide power point / Handout materi kuliah untuk setiap pertemuan	5
		Diktat/modul/petunjuk praktikum (mata kuliah praktikum)	10
3	Pelaksanaan pembelajaran	a. Kehadiran dosen dalam perkuliahan (100% = 14 kali perkuliahan di luar UTS dan UAS)	10
		b. Kesesuaian realisasi materi perkuliahan dengan RPS	10
		c. Evaluasi dosen oleh mahasiswa (kuisisioner)	20
4	Penilaian pembelajaran	Ada Nilai Tugas / Nilai Kuiz / Presentasi / dll, dan nilai UTS dan UAS (data dari Sisfo)	10
		Hanya ada nilai UTS dan nilai UAS (data dari Sisfo)	5
5	Pengendalian pelaksanaan pembelajaran	Berita acara rapat koordinasi kelompok dosen / KBK / Team Teaching tentang capaian mata kuliah yang sedang berjalan	5
6	Perbaikan rencana pembelajaran	Melakukan review RPS / Bahan Ajar dan memiliki rencana perbaikan untuk tahun berikutnya	5

7	Membimbing KP / PKL	Pembimbing KP / PKL (minimal 1)	5
8	Membimbing dan ikut membimbing dalam menghasilkan TA / PA	Pembimbing TA / PA (minimal 1)	5
9	Membimbing seminar mahasiswa terjadwal	Seminar yang disertai bimbingan oleh dosen: seminar proposal, seminar TA/PA, MK seminar, seminar hasil penelitian hibah mahasiswa (minimal 1), bukan bagian dari perkuliahan/praktikum	5
10	Penguji pada Sidang TA / PA	Penguji pada sidang TA / PA (minimal 1, bukan sebagai pembimbing)	5
11	Membina kegiatan mahasiswa	Melakukan pembinaan kegiatan mahasiswa di bidang akademik / Pembimbing Akademik (PA) dan kemahasiswaan (minimal 1 orang)	5
12	Mengembangkan bahan kuliah	Membuat buku ajar	30
		Diktat/modul/petunjuk praktikum	15
13	Menyampaikan orasi ilmiah	Melakukan kegiatan orasi ilmiah pada perguruan tinggi	10
14	Membimbing dosen yang lebih rendah jabatannya (bagi dosen LK ke atas)	Pembimbing pencangkakan	5
15	Melakukan kegiatan detasering dan pencangkakan di luar institusi (bagi dosen LK ke atas)	Detasering	20
16	Melakukan kegiatan pengembangan diri untuk meningkatkan kompetensi	Mengikuti kegiatan / pelatihan untuk peningkatan kompetensi (minimal 10 jam)	5

Keterangan:

- Skor untuk indikator no.1-6 dirata-ratakan berdasarkan skor untuk setiap mata kuliah yang diampu pada semester yang berjalan.
- Bukti kinerja untuk indikator no.1,2,5, dan 6 diupload oleh dosen sesuai yang diminta pada Sistem Informasi Kinerja Dosen (siKindo).
- Penilaian untuk indikator no.1, kelengkapan RPS dan kesesuaian dengan format/template, dinilai oleh verifikator di prodi, kemudian divalidasi di tingkat fakultas.
- Data untuk indikator no.3.a. dan no.4 diambil berdasarkan data yang ada pada sisfo Dosen.
- Penilaian untuk indikator no.3.b. dinilai secara manual oleh verifikator di prodi berdasarkan persentase kesesuaian antara realisasi materi kuliah yang diisi pada sisfo Dosen dan RPS yang diupload pada siKindo, kemudian divalidasi di tingkat fakultas.

- f) Penilaian untuk indikator no. 3.c. berdasarkan skor rata-rata kuisioner yang diisi oleh mahasiswa untuk semua mata kuliah yang diampu pada semester yang berjalan.
- g) Skor untuk indikator no.7-16 yang dihitung adalah berdasarkan ada atau tidaknya melaksanakan kegiatan, tidak dikalikan dengan jumlah kegiatan (jika melaksanakan lebih dari satu kegiatan untuk setiap indikator, maka skor tetap dikali 1).
- h) Skor untuk indikator no. 7-11 dinilai otomatis oleh sistem berdasarkan data yang ada pada sisfo Dosen.
- i) Bukti kinerja untuk indikator no.12-16 sesuai dengan aturan pada Rubrik BKD 2019.

B. Bidang Penelitian

NO	Key Performance Indicator	Sub-komponen		Skor
1	Melaksanakan penelitian	Penelitian dengan dana mandiri	Ketua	20
			Anggota	10
		Penelitian dengan dana hibah institusi	Ketua	30
			Anggota	15
		Penelitian dengan dana hibah DIKTI / luar institusi / kerjasama dengan institusi luar negeri	Ketua	50
			Anggota	25
2	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	Melibatkan mahasiswa dalam penelitian (minimal 1)		10
3	Menghasilkan karya ilmiah yang dipublikasikan dalam jurnal	Jurnal internasional bereputasi (Q1)	Penulis 1 / corresponding author	100
			Penulis 2, dst.	60
		Jurnal internasional bereputasi (Q2)	Penulis 1 / corresponding author	80
			Penulis 2, dst.	48
		Jurnal internasional bereputasi (Q3,Q4)	Penulis 1 / corresponding author	60
			Penulis 2, dst.	36

		Jurnal internasional tidak bereputasi	Penulis 1 / corresponding author	40
			Penulis 2, dst.	24
		Jurnal nasional terakreditasi (S1,S2)	Penulis 1 / corresponding author	60
			Penulis 2, dst.	36
		Jurnal nasional terakreditasi (S3-S6)	Penulis 1 / corresponding author	40
			Penulis 2, dst.	24
		Jurnal nasional tidak terakreditasi	Penulis 1 / corresponding author	30
			Penulis 2, dst.	18
4	Menghasilkan karya ilmiah yang disajikan dalam pertemuan ilmiah (disajikan secara oral atau dalam bentuk poster dan dimuat dalam prosiding)	Tingkat international (prosiding terindeks Scopus)	Penulis 1	60
			Penulis 2, dst.	36
		Tingkat international (prosiding tidak terindeks Scopus)	Penulis 1	40
			Penulis 2, dst.	24
		Tingkat nasional	Penulis 1	30
			Penulis 2, dst.	20
		Tingkat regional atau dalam institusi	Penulis 1	20
			Penulis 2, dst.	12
5	Hasil penelitian atau pemikiran yang dipublikasikan dalam buku referensi / monograf			50
6	Hasil penelitian atau pemikiran yang dipublikasikan dalam <i>book chapter</i>	<i>Book chapter</i> pada buku yang berisi tulisan dari berbagai penulis	Internasional	40
			Nasional	30

7	Hasil penelitian atau pemikiran yang disajikan dalam koran / majalah populer / umum		3
8	Hasil penelitian atau pemikiran atau kerjasama industri yang tidak dipublikasikan (tersimpan di perpustakaan)		5
9	Menerjemahkan / menyadur buku ilmiah (diterbitkan dan ber-ISBN)		40
10	Mengedit / menyunting karya ilmiah (diterbitkan dan ber-ISBN)		30
11	Membuat rancangan dan karya teknologi yang dipatenkan atau seni yang terdaftar di HKI	Internasional	100
		Nasional	80
12	Membuat rancangan dan karya teknologi yang tidak dipatenkan, rancangan karya seni monumental yang tidak terdaftar di HKI tetapi dipresentasikan pada forum teragenda	Internasional	50
		Nasional	40
		Lokal	30

Keterangan:

- a) Skor untuk indikator no.1-12 dikalikan dengan jumlah kegiatan yang dilaksanakan (tidak dibatasi jumlah kegiatan yang diakui)
- b) Bukti kinerja untuk indikator no.1 adalah
 - untuk penelitian dengan dana mandiri: proposal dan/atau laporan penelitian yang disahkan oleh LP2M ITP
 - untuk penelitian dengan dana hibah institusi / hibah DIKTI / luar institusi / kerjasama dengan institusi luar negeri: bukti pendanaan & proposal dan/atau laporan penelitian
- c) Bukti kinerja untuk indikator no.2 adalah dokumen yang menunjukkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, seperti tugas akhir / proyek akhir mahasiswa, atau publikasi dengan nama mahasiswa sebagai salah seorang penulis.
- d) Bukti kinerja untuk indikator no.3-12 sesuai dengan aturan pada Rubrik BKD 2019.
- e) Skor untuk indikator no.3 (publikasi karya ilmiah dalam jurnal), dikalikan dengan persentase berdasarkan status artikel (submitted = 25%, accepted = 75%, dan published = 100%).
- f) Skor untuk indikator no.11, dikalikan dengan persentase berdasarkan status paten atau HKI jenis lainnya (terdaftar = 75%, dan granted = 100%).

C. Bidang Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)

NO	Key Performance Indicator	Sub-komponen	Skor
1	Melaksanakan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)	PkM dengan dana hibah institusi	40
		PkM dengan dana hibah DIKTI / luar institusi	80
2	Keterlibatan mahasiswa dalam PkM	Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan PkM	10
3	Publikasi hasil PkM	a. Tulisan/berita di media masa	10
		b. Makalah di forum ilmiah internasional	100
		c. Makalah di forum ilmiah nasional / regional	60
		d. Dipublikasikan pada jurnal pengabdian masyarakat atau teknologi tepat guna	80
4	Hasil (luaran) kegiatan PkM	a. Paten / paten sederhana	80
		b. Hak cipta / merek dagang / rahasia dagang / desain produk industri / jenis HKI lainnya	60
		c. Produk tersertifikasi / produk terstandarisasi	30
		d. Teknologi tepat guna (TTG) / model / prototype / purwarupa / karya desain / seni kriya / bangunan / arsitektur	50
5	Dampak kegiatan PkM terhadap mitra	Mitra menjadi berbadan hukum	30
		Meningkatkan produktifitas / kemampuan manajemen mitra (ada bukti)	50
6	Berperan aktif dalam pengelolaan jurnal ilmiah	Editor / dewan penyunting / dewan redaksi jurnal ilmiah internasional	30
		Editor / dewan penyunting / dewan redaksi jurnal ilmiah nasional	15

Keterangan:

- a) Skor untuk indikator no.1-6 dikalikan dengan jumlah kegiatan yang dilaksanakan (tidak dibatasi jumlah kegiatan yang diakui)
- b) Bukti kinerja untuk indikator no.1 adalah:
- untuk PkM dengan dana hibah institusi: laporan pengabdian kepada masyarakat yang disahkan oleh LP2M ITP
 - untuk PkM dengan dana hibah DIKTI / luar institusi: bukti pendanaan & proposal dan/atau laporan PkM
- c) Bukti kinerja untuk indikator no.2 adalah dokumen yang menunjukkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM, seperti halaman pada laporan kegiatan PkM yang berisi daftar hadir dan dokumentasi foto yang menunjukkan keterlibatan mahasiswa.
- d) Bukti kinerja untuk indikator no.3 adalah link publikasi dan/atau dokumen bukti publikasi. Indikator no.3.a. berlaku untuk setiap tulisan/berita di media masa yang berkaitan dengan kegiatan PkM yang telah dilaksanakan (walaupun dosen yang bersangkutan bukan sebagai penulis), sedangkan indikator no.3.b, 3.c, dan 3.d hanya berlaku jika dosen yang bersangkutan sebagai salah seorang penulis.
- e) Bukti kinerja untuk indikator no.4 dan 5 adalah dokumen yang menunjukkan hasil atau dampak dari kegiatan PkM tersebut.
- f) Skor untuk indikator no.4.a dan 4.b., dikalikan dengan persentase berdasarkan status paten/paten sederhana atau jenis HKI lainnya (terdaftar = 75%, dan granted = 100%).
- g) Bukti kinerja untuk indikator no.6 sesuai dengan aturan pada Rubrik BKD 2019.

D. Unsur Penunjang

NO	Key Performance Indicator	Sub-komponen	Skor
1	Menduduki jabatan pada perguruan tinggi	Rektor	100
		Wakil Rektor / Dekan / Ketua Senat	90
		Ketua Lembaga	80
		Ketua Prodi / Bagian / Unit	70
2	Menjadi anggota dalam suatu panitia / badan pada perguruan tinggi	Sebagai ketua	60
		Sebagai anggota	30
3	Menjadi anggota panitia / badan pada lembaga pemerintah	Sebagai ketua	60
		Sebagai anggota	30

4	Menjadi anggota asosiasi profesi	Sebagai pengurus		20
		Sebagai anggota		10
5	Mewakili perguruan tinggi/lembaga pemerintah	Mewakili perguruan tinggi/lembaga pemerintah dalam panitia antar lembaga		20
6	Menjadi anggota delegasi nasional ke pertemuan internasional	Sebagai ketua delegasi		50
		Sebagai anggota delegasi		40
7	Berperan serta aktif dalam pertemuan ilmiah	Dalam institusi	Ketua	40
			Anggota	30
		Tingkat internasional/nasional/regional	Ketua	50
			Anggota	40
8	Mendapat penghargaan/tanda jasa	Mendapat penghargaan/tanda jasa Satya Lancana Satya Karya/penghargaan lainnya		80
9	Menulis buku yang diedarkan secara nasional	Buku SD, SMP, SMA, atau sederajat		80
10	Mempunyai prestasi di bidang olahraga / humaniora	Tingkat lokal/nasional/internasional		80
11	Keanggotaan dalam organisasi profesi dosen	Tingkat nasional	Pengurus aktif	40
			Anggota aktif	30
		Tingkat provinsi	Pengurus aktif	30
			Anggota aktif	20
12	Keanggotaan dalam tim penilai	Menjadi anggota tim penilai jabatan akademik dosen		50
13	Riwayat Pekerjaan	Riwayat pekerjaan di luar negeri		5
		Riwayat pekerjaan di dalam negeri		2

Keterangan:

- a) Skor untuk indikator no.1-13 dikalikan dengan jumlah kegiatan yang dilaksanakan (tidak dibatasi jumlah kegiatan yang diakui).

- b) Bukti kinerja untuk indikator no.1 adalah: SK pengangkatan yang berlaku untuk jabatan tersebut.
- c) Bukti kinerja untuk indikator no.2-12 sesuai dengan aturan pada Rubrik BKD 2019.
- d) Bukti kinerja untuk indikator no.13 adalah dokumen/surat keterangan yang dapat membuktikan riwayat pekerjaan tersebut.

E. Perhitungan Nilai KPI Dosen

Skor KPI dijumlahkan untuk masing-masing bidang, yaitu bidang Pendidikan, Penelitian, Pengabdian kepada Masyarakat, dan Unsur Penunjang. Jumlah skor untuk setiap bidang yang diakui adalah maksimal 100.

Perhitungan nilai akhir KPI Dosen dilakukan dengan penjumlahan terhadap jumlah skor per bidang dikalikan dengan bobot (persentase) sebagai berikut:

- a. Bobot Bidang Pendidikan: 55%
- b. Bobot Bidang Penelitian: 30%
- c. Bobot Bidang Pengabdian kepada Masyarakat: 7.5%
- d. Bobot Unsur Penunjang: 7.5%

Nilai akhir KPI dosen yang diperoleh berdasarkan ketentuan di atas, kemudian dikategorikan menjadi 5 predikat bintang (*) sebagai berikut:

Nilai akhir	Kategori	Predikat Bintang
>90 dan <=100	Istimewa	*****
>75 dan <=90	Sangat baik	****
>60 dan <=75	Baik	***
>50 dan <=60	Kurang	**
<=50	Buruk	*

LAMPIRAN



INSTITUT TEKNOLOGI PADANG

FAKULTAS

Program Studi

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEMESTER	Tgl Penyusunan
.....	Kode MK	Rumpun MK	Bobot sks MK	Sem. Letak MK	Tgl revisi / penyusunan RP
		Dosen Pengembang RPS	Koordinator RMK	Ka PRODI	
		Nama	Nama	Nama	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI				
	Diambil dari dokumen kurikulum (CPL yang dibebankan pada MK)			
	CPL-MK				
	Merupakan penjabaran dari CPL yang dioperasikan pada MK dan akan diukur (dapat dituliskan Sub CP MK)			
				
				
				
Deskripsi Singkat MK				
Materi Pembelajaran/ Pokok Bahasan				
Pustaka	Utama :				
	1.				
	2.				
	3.				

		Pendukung : 1. 2. 3.				
Media Pembelajaran		Perangkat Lunak (Software):			Perangkat Keras (Hardware) :	
Team Teaching					
Matakuliah Prasyarat					
Assessment		Tugas Individu/Kelompok (.... %) Ujian Tengah Semester (UTS) (.... %) Ujian Akhir Semester (UAS) (.... %) (.... %)				
Mg Ke-	Sub-CPL-MK (sbg kemampuan akhir yang diharapkan)	Indikator	Kriteria dan Bentuk Penilaian	Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, & Penugasan Mahasiswa [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Sub CP MK 1	<ul style="list-style-type: none">Indikator dari Sub CP MK	Bentuk penilaian (untuk pengukuran Sub CP MK): Test / Non Test Diupayakan bentuk penilaian tidak selalu berupa ujian tulis	Bentuk pembelajaran: Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara. [TM: 2x(2x50'')] Metode Pembelajaran: Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-	Rincian atau uraian dari bahan kajian yg dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.	Bobot penilaian terhadap Sub CP MK 1 (dapat dilakukan dengan cara (jumlah minggu untuk mencapai sub CP MK 1/ 16 mg) x 100%

				Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yg setara. Tugas Individu/Kelompok: Uraian Tugas [BT+BM: (2+2)x(2x60'')]		
.....						
.....						
8	Evaluasi/Ujian Tengah Semester (UTS)					
.....						
.....						
.....						
16	Evaluasi/Ujian Akhir Semester (UAS)					

Catatan :

- (1) TM: Tatap Muka, BT: Belajar Terstruktur, BM: Belajar Mandiri
- (2) **[TM: 2x(2x50'')]** dibaca: kuliah tatap muka 2 kali (minggu) x 2 sks x 50 menit = 200 menit (3,33 jam)
- (3) **[BT+BM: (2+2)x(2x60'')]** dibaca: belajar terstruktur 2 kali (minggu) dan belajar mandiri 2 kali (minggu) x 2 sks x 60 menit = 480 menit (8 jam)
- (4) Penulisan Daftar Pustaka disarankan menggunakan salah satu standar/style penulisan pustaka internasional
- (5) RPS: Rencana Pembelajaran Semester, RMK: Rumpun Matakuliah, PRODI: Program Studi

Kuisisioner Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa

Petunjuk pengisian: Bacalah dengan seksama pernyataan berikut dan berilah tanda (√) pada kolom kosong dengan kategori penilaian: 1 = Buruk, 2 = Kurang, 3 = Cukup, 4 = Baik, dan 5 = Sangat Baik

No	Uraian	Penilaian				
		1	2	3	4	5
1	Kejelasan rencana pembelajaran mata kuliah/praktikum.					
2	Pelaksanaan rencana pembelajaran mata kuliah/praktikum.					
3	Durasi diskusi/tanya jawab pada setiap tata muka.					
4	Persentase materi yang bisa anda serap dengan jelas.					
5	Manfaat dari tugas yang diberikan oleh dosen/instruktur/asisten.					
6	Evaluasi dan koreksi yang memadai terhadap tugas/tes/laporan/ujian.					
7	Persentase anda mendapat materi yang up-to-date (jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini, dll).					
8	Kedisiplinan dosen terhadap pelaksanaan perkuliahan/praktikum yang tepat waktu baik pada awal maupun akhir perkuliahan/praktikum.					
9	Bentuk pembelajaran yang dijalankan, dapat meningkatkan minat dan semangat belajar anda.					
10	Proses evaluasi/penilaian belajar mahasiswa dilakukan secara jelas dan objektif.					

Komentar, kritik, dan saran mahasiswa terhadap dosen:

.....

.....

.....

.....

.....